



OÑATIKO UDALA

20/2021 LEGETIK ERATORRITAKO GIZARTE LANGILE PLAZA JABETZAN BETETZEKO DEIALDIA AZTERKETA PRAKTIKOAREN BEHIN BETIKO EMAITZAK

2024ko apirilaren 22an egindako lehen probako zati praktikoaren (B) behin-behineko emaitzen aurka sei erreklamazio aurkeztu dira:

Erregistro zk.: 2024-3471; 2024-3531; 2024-3575; 2024-3582; 2024-3606; 2024-3617

Aurkeztutako erreklamazioak aztertu ondoren, Epaimahai Kalifikatzaileak, 2024ko ekainaren 6an egindako bilkuran, hurrengoa ebatzi du:

ERREGISTRO ZK.: 2024-3471

Lehena: 1. Atala. Ez dira kontuan hartu erantzun okerrak; ez dute penalizatu.

Bigarrena: 1. Atala. 1go galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

Erantzun zuzena a) da: Gizarte Bazterkeriako egoeran dauden pertsonentzako eguneko arreta-zerbitzua.

- Arrazoa: 185/2015 Dekretuaren, udal-eskumeneko zerbitzuaren 1.7 fitxan, eguneko arretarako zerbitzuan oinarrituta:
Bazterkeria egoeran dauden pertsonen eguneko arreta emateko zerbitzuak eskaintzen dituen zerbitzuen artean eginkizun hauek garatzen dira:

- *“Oinarrizko premiei erantzutea eta horretarako erabiltzaileei egunean babesteko, garbitzeko eta jateko gailu bat eskaintzea da.*
- *Zerbitzua Lortzeko baldintza administratiboa, bazterkeria egoeran, preskripzio teknikitik kanpo ez da inolako baldintzarik eskatuko. Zuzeneko sarbidetzat joko da, eta, beraz, zerbitzua erabili ahal izango da **oinarrizko gizarte zerbitzuan aldezturik sartu beharrik izan gabe.**”*

Hirugarrena.- 1. Atala. 7. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

Erantzun zuzena a) da: Enriquek zerbitzu hau erabil dezake, horretarako ezarritako baldintza guztiak betetzen baititu.

- Arrazoa: 185/2015 Dekretuaren, udal-eskumeneko zerbitzuaren 1.7 fitxan, eguneko arretarako zerbitzuan oinarrituta: Adinekoentzako Eguneko arreta zerbitzua. *Mendekotasun arriskuan edo mendekotasun egoeran dauden adinekoei (I. gradua, mendekotasunaren baremoan 25etik 39ra bitarteko puntuazioa izanik) arreta ematen die.*

Lortzeko baldintzen artean honako hau jasota dago: *b) gaixotasun infekzioso eta kutsakor bat eta/edo gaixotasun mentalen bat izanez gero dagokion tratamendua ez baztertea.*

Laugarrena.- : 1. Atala 20. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

Erantzun zuzena d) da: Aurreko erantzun bat bera ere ez da zuzena.

- Arrazoa: Ez da ontzat hartzen c) erantzuna: Gizarte Langileak telelaguntza-zerbitzuaren eskaera nola bete behar duen esango dio, eta txosten medikoa emango dio, familia medikua bete dezan.
Izan ere, 70 urteko pertsona, menpekotasuna eta desgaitasuna ez duen pertsonak telelaguntza eskatu ahal izateko derrigorrezkoa du gizarte txostena eta c) erantzunean gizarte txostena falta da.

Bosgarrena: 1. Atala 24. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

Erantzun zuzena b) da: Pertsona fisiko batzuk behartuta egon daitezke herri-administrazioekin bitarteko elektronikoen bidez harremanak izatera, egoeran arabera.

- Arrazoa: hautagaiaren arabera erantzun zuzena a) da: *a) Pertsona fisikoek une oro aukeratu ahal izango dute herri-administrazioekin bitarteko elektronikoen bitartez edo ez komunikatzen diren, beren eskubide eta betebeharez baliaitzeko.*

39/2015 Legeko 14. artikularen arabera, pertsona fisikoek une oro aukeratu ahal izango dute herri-administrazioekin bitarteko elektronikoen bidez edo ez komunikatzen diren bere eskubide eta betebeharez baliaitzeko, baldin eta ez badaude derrigortuta Administrazio Publikoengatik bitarteko elektronikoen bitartez erlazionatzeko.
Beraz, kasu honetan erantzun egokiena eta Legera ondoen atxikitzen dena, b) da.

Seigarrena: 2. Atala. 2. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren, puntuazioa zuzena dela ebatzi da, hautagaiak aipatutako puntu guztiak kontuan hartu baitira. PEVS ez da kontuan hartu ez baitago jasota 185/2015 Dekretuaren, 33. Artikuluaren 2 puntuaren zerrendan.

Zazpigarrena: 2. Atala. 3. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena dela baieztatu da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltzen.

Zortzigarrena: 2. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena dela baieztatu da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltzen.

Bederatzigarrena: 2. Atala. 5. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da. Epaimahaiak aipatutako laguntza motak zuzen puntuatu dira. Aldiz, azterketan ez dira aipatzen laguntzak jasotzeko bete beharreko baldintza guztiak, ondorioz ezin dira puntuatu.

Hamargarrena: 3. Atala. 3. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena dela baieztatu da, erreklamazioan aipatutako guztiak puntuatu baitira.

SINAf8514d51-c16c-4cd3-9f6d-85eb5e6bb342

Hamaikagarrena: 4. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena dela baieztatu da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltzen.

Hamabigarrena: Alegazioak kontuan izanik eta azterketa berraztertu ondoren, behin betiko puntuazioa hau da: **17,175 puntu**

ERREGISTRO ZK.: 2024-3531

Lehena: 2. Atala. 1 galderaren aurka jarritako erreklamazioa baiestea

- Bigarren ataleko lehenengo galderaren puntuazioa 1,15etik 1,30era igotzea.

Bigarrena: 2. Atala. 2. galderaren aurka jarritako erreklamazioa baiestea

- Bigarren ataleko bigarren galderaren puntuazioa 0,93tik 1,302ra igotzea.

Hirugarrena: 3. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa zati batean baiestea.

- Epaimahaiak erabaki du hirugarren ataleko laugarren galderaren puntuazioa 0,80tik 0,90era igotzea, hautagaiak Epaimahaiak ezarri dituen sei irizpideetatik bost argudiatu dituelako.

Laugarrena: 4. Atala. 3. galderaren aurka jarritako erreklamazioa zati batean baiestea.

- Arrazoa: Epaimahaiak erabaki du laugarren ataleko hirugarren galderaren puntuazioa 0,50etik 1era igotzea. Epaimahaiak 0,50 puntuekin baloratzen ditu, orotara, nahitaezko bi onura edo prestazioez gain aipatzen diren prestazio edo baliabideak.

Bosgarrena: Alegazioak kontuan izanik eta azterketa berraztertu ondoren, behin betiko puntuazioa hau da: **16.737 puntu.**

ERREGISTRO ZK.: 2024-3575

Lehena: 2. eta 3. Ataleko puntuazioak berraztertzea eskatzen da. Erreklamazioa ezesten da, puntuazioak zuzenak baitira.

Bigarrena: Alegazioak kontuan izanik eta azterketa berraztertu ondoren behin betiko puntuazioa hau da: **17,2535 puntu.**

ERREGISTRO ZK.: 2024-3582

Lehena: 2. Atala. 1go galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena dela baieztatu du Epaimahaiak.
Alde batetik, Epaimahaiak galdera honetan kasuari dagokion arau-testuinguruæ gisa kontuan izan ditu gizarte zerbitzuen eta gizarte langintzen eremukoak eta ez ditu aintzat hartu administrazio gai orokorrekin zerikusiak dituztenak.
Bestetik, arau-testuinguran kontuan izan ditu gaitegian ez dauden arau-testuinguru

batzuk, betiere oinarri gisa izanda hautaketa-prozesu honetako oinarri arautzaileen 5.1.1 artikulua: *“Kasu praktiko bat edo batzuk, gaien programako edukiei lotutakoak (l. eranskina) eta/edo lanpostuaren egitekoei lotutakoak”*.

Azkenik, Gizarte larrialdietarako diru-laguntzetatik eta Inklusioarako eta Diru-sarrerak Bermatzeko prestazioetatik bakoitzetik bana kontuan izan dira eta horiek puntuatu.

Bigarrena: 2. Atala. 2. galderaren aurka jarritako erreklamazioa zati batean baiestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa ez dela zuzena ebatzi da. Epaimahaiak erabaki du puntuazioa 2,046tik 2,064ra igotzea. Epaimahaiak ezarritako irizpideen arabera Telelaguntza zerbitzua eta eskumena ez datoz bat.

Hirugarrena: 2. Atala. 3. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltzen.

Laugarrena: 2. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltzen.

Bostgarrena: 3. Atala. 1. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da. Epaimahaiak aipatuko arazo-egoerak zuzen puntuatu dira.

Seigarrena: 3. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da. Epaimahaiak aipatuko arazo-egoerak zuzen puntuatu dira.

Zazpigarrena: 4. Atala. 1. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da.
 - Epaimahaiak gaitegian barne dauden gaiak kontuan izan ditu, hain zuzen:
 - 16. Gaia, 185/2015 Dekretua, urriaren 6koaren, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazio eta zerbitzuen zorroari buruzkoa. 1. Eranskina. Zerbitzu eta Prestazioen fitxak. **1.9.2. Ostatu Zerbitzuak/tutoretzapeko etxebizitza bazterkeria-egoeran dauden pertsonentzat.**
 - 45. Gaia, **Inklusio soziala**: Gipuzkoako Foru Aldundiaren zerbitzu, zentro programa eta dirulaguntza ekonomikoak eta **udaleko gizarte zerbitzuei dagozkionak.**

Zortzigarrena: 4. Atala. 2. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea

- Arrazoa: Azterketaren berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da.

Bederatzigarrena: 4. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltzen.

Hamargarrena: 4. Atala. 5. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltzen.

Hamaikagarrena: Alegazioak kontuan izanik eta azterketa berraztertu ondoren, behin betiko puntuazioa hau da: 17,769 puntu

ERREGISTRO ZK.: 2024-3606

Lehena: 1. Atala. 12. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Oker markatutako erantzuna typexarekin ezabatzea Epaimahaiak ez du ontzat ematen, azterketa hasieran adierazi zen bezala.

Bigarrena: 2. Atala. 1. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da.
 - Alde batetik, Epaimahaiak galdera honetan kasuari dagokion arau-testuinguru gisa kontuan izan ditu gizarte zerbitzuen eta gizarte langintzen eremukoak eta ez ditu aintzat hartu administrazio gai orokorrekin zerikusiak dituztenak. Bestetik, arau-testuinguru kontuan izan ditu gaitegian ez dauden arau-testuinguru batzuk, betiere oinarri gisa izanda hautaketa-prozesu honetako oinarri arautzaileen 5.1.1 artikulua: "*Kasu praktiko bat edo batzuk, gaien programako edukiei lotutakoak (I. eranskina) eta/edo lanpostuaren egitekoei lotutakoak*". Horrez gain, arau-testuinguru gisa hartu da EAE-ko Adineko pertsonentzako tratu txar fisiko zein ekonomikoak antzeman eta prebenitzeko prozedura. Gizarte Zerbitzu eta Gizarte Langintza eremuan ematen den erreferentziazko markoa baita. Azkenik, Epaimahaiak zerrendatutako arau-testuinguru honetan kontuan izan ditu GLL/RGI-ak.

Hirugarrena: 2. Atala. 2. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da. Aipatutako desgaitasunaren balorazioa eta menpekotasun balorazioa bakar bezala puntuatu dira, 185/2015 Dekretuaren 33. artikulua 2.b) 2.1 puntuaren baitan batera jasotzen direlako. Bestalde, puntuatzeko eskatu diren hurrengoak Epaimahaiak ez ditu kontuan izan:
 - 1.5 zerbitzua testuinguru honetan Epaimahaiak ez duelako aintzat hartu.
 - PEVS ez baitago 185/2015 Dekretuaren, 33. artikulua 2 puntuaren zerrendan.

Laugarrena: 2. Atala. 3. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltzen.

Bostgarrena: 2. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da, ez baitira Epaimahaiak ezinbestekotzat finkatutako baldintza guztiak azaltze.

Seigarrena: 2. Atala. 5. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da. Epaimahaiak ez ditu ontzat ematen hautagaiak proposatu dituen puntuazioak eta aipatutako laguntzak zuzen zuzendu direla ebatzi du.

Zazpigarrena. 3. Atala. 1. galderaren aurka jarritako erreklamazioa baiestea.

- Hirugarren ataleko lehenengo galderaren puntuazioa 0,78 puntutik 1,04ra igotzea.

Zortzigarrena: 3. Atala. 3. galderaren aurka jarritako erreklamazioa baiestea.

- Hirugarren ataleko hirugarren galderaren puntuazioa 0,80tik 1,20ra igotzea.

Bederatzigarrena: Alegazioak kontuan izanik eta azterketa berraztertu ondoren, behin betiko puntuazioa hau da: **19,029 puntu**

ERREGISTRO ZK.: 2024-3617

Lehena: 1. Atala. 24. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

Erantzun zuzena b) da. Pertsona fisiko batzuk behartuta egon daitezke herri-administrazioekin bitarteko elektronikoen bidez harremanak izatera, egoeran arabera.

- Arrazoa: hautagaiaren arabera erantzun zuzenak a) eta b) dira:
 - a) *Pertsona fisikoek une oro aukeratu ahal izango dute herri-administrazioekin bitarteko elektronikoen bitartez edo ez komunikatzen diren, beren eskubide eta betebeharez baliatzeko.*
 - b) *Pertsona fisiko batzuk behartuta egon daitezke herri-administrazioekin bitarteko elektronikoen bidez harremanak izatera, egoeran arabera*

39/2015 Legeko 14. artikulua arabera, pertsona fisikoek une oro aukeratu ahal izango dute herri-administrazioekin bitarteko elektronikoen bidez edo ez komunikatzen diren bere eskubide eta betebeharez baliatzeko, baldin eta ez badaude derrigortuta Administrazio Publikoengatik bitarteko elektronikoen bitartez erlazionatzeko.

Beraz, kasu honetan erantzun egokiena eta Legera ondoen atxikitzen dena, b) da.

Bigarrena: 2. Atala. 1. galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da.
 - Epaimahaiak arau-testuinguran kontuan izan ditu gaitegian ez dauden arau-testuinguru batzuk, betiere oinarri gisa izanda hautaketa-prozesu honetako oinarri arautzaileen 5.1.1 artikulua: "*Kasu praktiko bat edo batzuk, gaien programako edukiei lotutakoak (I. eranskina) eta/edo lanpostuaren egitekoei lotutakoak*".

Hirugarrena: 2. Atala. 2. galderaren aurka jarritako erreklamazioa baiestea

- Bigarren ataleko bigarren galderaren puntuazioa 1,692tik 1,878ra igotzea.

Laugarrena: 3. Atala. 1 galderaren aurka jarritako erreklamazioa ezestea.

- Arrazoa: Azterketa berraztertu ondoren puntuazioa zuzena da.

Bostgarrena: 3. Atala. 3. galderaren aurka jarritako erreklamazioa baiestea.

- Hirugarren ataleko hirugarren galderaren puntuazioa 1,20tik 1,40ra igotzea.

Seigarrena: 3. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa baiestea

- Hirugarren ataleko laugarren galderaren puntuazioa 0,80tik 1,20ra igotzea.

Zazpigarrena: 4. Atala. 4. galderaren aurka jarritako erreklamazioa baiestea.

- Laugarren ataleko laugarren galderaren puntuazioa 1,00etik 1,50era igotzea

Zortzigarrena: Alegazioak kontuan izanik eta azterketa berraztertu ondoren behin betiko puntuazioa hau da: **20,163 puntu**

Goian azaldutakoagatik, jakinarazten da 2024ko apirilaren 22an egindako ariketa teorikoaren behin betiko emaitzak honako hauek direla:

NAN	1. ATALA Gehienez 9 puntu	2. ATALA Gehienez 11 puntu	3. ATALA Gehienez 8 puntu	4. ATALA Gehienez 12 puntu	GUZTIRA Gehienez 40 puntu (gutxienez 20 puntu)
***9778**	7,5	7,414	4,505	8,125	27,544
***3083**	3,75	8,116	3,905	6,7125	22,4835
***3742**	6,375	7,528	2,71	4,2375	20,8505
***3433**	6,375	5,278	3,51	5	20,163
***8568**	6,75	4,256	4,375	4,75	20,131
***9433**	6,75	5,486	4,365	3,5	20,101
***8398**	6	4,664	3,24	5,125	19,029
***3558**	5,25	5,714	3,68	3,125	17,769
***4993**	5,625	2,894	3,655	5,5	17,674
***3267**	6	4,016	4,8	2,4375	17,2535
***6226**	7,875	2,88	3,42	3	17,175
***5511**	5,625	3,552	3,285	4,375	16,837
***3219**	6	3,202	4,535	3	16,737
***1777**	6	3,456	3,395	3,6875	16,5385
***4599**	5,625	2,366	3,865	4,5625	16,4185
***4246**	5,625	2,866	3,52	4,25	16,261
***1730**	6	3,788	3,91	2,5	16,198
***1594**	6,375	3,302	2,89	3,0625	15,6295
***6870**	5,25	3,742	3,16	3	15,152
***4309**	6,375	3,066	2,97	2	14,411
***7160**	6	2,188	3,05	3	14,238
***1774**	7,125	2,584	2,625	1,5	13,834
***6859**	6,75	4,106	2,465	0,5	13,821

SINAF8514d51-c16c-4cd3-9f6d-85eb5e6bb342

O Ñ A T I K O U D A L A

***2567**	6,75	1,83	1,69	3	13,27
***2069**	6	2,116	1,52	3,125	12,761
***3407**	5,625	2,402	1,05	3,5	12,577
***4972**	5,625	2,738	3,19	1	12,553
***8367**	6	1,87	2,85	1,5	12,22
***1634**	6	2,134	2,47	1	11,604
***5273**	5,25	1,616	2,05	2	10,916
***9980**	4,875	2,21	2,14	1,5	10,725
***4436**	5,625	0,724	4,005	0	10,354
***6610**	5,25	1,032	2,42	1,5	10,202
***4439**	4,875	0,83	2,06	1	8,765
***5868**	3,75	0	1,13	2,375	7,255
***7486**	5,625	1,58	0	0	7,205
***8506**	4,875	0	1,17	0,5	6,545
***4269**	5,625	0	0	0	5,625
***4919**	-	-	-	-	Ez aurkeztua
***6169**	-	-	-	-	Ez aurkeztua
***3471**	-	-	-	-	Ez aurkeztua
***5494**	-	-	-	-	Ez aurkeztua
***6709**	-	-	-	-	Ez aurkeztua

Ariketa praktikoa gainditu duten hautagaiei deia egiten zaie hautaketa-prozesuaren lehiaketa fasean dokumentazioa aurkezteko, ebazpen hau argitaratu eta hurrengo egunetik kontatzen hasita 10egun balioduneko epean. Hain zuzen, ekainaren 21era arte (hori barne).

Ebazpenaren aurkako bideak

Administrazio bidean behin-behinekoa den erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsoa jarri daiteke Alkate jaunaren aurrean. Horretarako hilabeteko epea dago, iragarki hau udaleko web orrian argitaratu eta hurrengo egunetik kontatzen hasita..

Oñatin, 2024ko ekainaren 7an

Epaimahaiko idazkariak

SINAf8514d51-c16c-4cd3-9fed-85eb5e6bb342

AYUNTAMIENTO DE OÑATI

CONVOCATORIA PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE UNA
PLAZA DE TRABAJADOR/A SOCIAL DERIVADA DE LA LEY 20/2021
RESULTADOS DEFINITIVOS DEL EXAMEN PRÁCTICO

En el plazo de 10 días hábiles para la presentación de reclamaciones contra los resultados provisionales de la primera parte práctica (B) de la prueba celebrada el 22 de abril de 2024, se han presentado seis objeciones.

Nº de registros: 2024-3471; 2024-3531; 2024-3575; 2024-3582; 2024-3606; 2024-3617.

Resueltas las reclamaciones en la versión de euskera se da por definitiva la puntuación por lo que se hacen públicos los resultados definitivos del ejercicio teórico realizado por las/los aspirantes el día 22 de abril de 2024:

NAN	1. ATALA Gehienez 9 puntu	2. ATALA Gehienez 11 puntu	3. ATALA Gehienez 8 puntu	4. ATALA Gehienez 12 puntu	GUZTIRA Gehienez 40 puntu (gutxienez 20 puntu)
***9778**	7,5	7,414	4,505	8,125	27,544
***3083**	3,75	8,116	3,905	6,7125	22,4835
***3742**	6,375	7,528	2,71	4,2375	20,8505
***3433**	6,375	5,278	3,51	5	20,163
***8568**	6,75	4,256	4,375	4,75	20,131
***9433**	6,75	5,486	4,365	3,5	20,101
***8398**	6	4,664	3,24	5,125	19,029
***3558**	5,25	5,714	3,68	3,125	17,769
***4993**	5,625	2,894	3,655	5,5	17,674
***3267**	6	4,016	4,8	2,4375	17,2535
***6226**	7,875	2,88	3,42	3	17,175
***5511**	5,625	3,552	3,285	4,375	16,837
***3219**	6	3,202	4,535	3	16,737
***1777**	6	3,456	3,395	3,6875	16,5385
***4599**	5,625	2,366	3,865	4,5625	16,4185
***4246**	5,625	2,866	3,52	4,25	16,261
***1730**	6	3,788	3,91	2,5	16,198
***1594**	6,375	3,302	2,89	3,0625	15,6295
***6870**	5,25	3,742	3,16	3	15,152
***4309**	6,375	3,066	2,97	2	14,411
***7160**	6	2,188	3,05	3	14,238

SINAf8514d51-c16c-4cd3-9f6d-85eb5e6bb342

O Ñ A T I K O U D A L A

***1774**	7,125	2,584	2,625	1,5	13,834
***6859**	6,75	4,106	2,465	0,5	13,821
***2567**	6,75	1,83	1,69	3	13,27
***2069**	6	2,116	1,52	3,125	12,761
***3407**	5,625	2,402	1,05	3,5	12,577
***4972**	5,625	2,738	3,19	1	12,553
***8367**	6	1,87	2,85	1,5	12,22
***1634**	6	2,134	2,47	1	11,604
***5273**	5,25	1,616	2,05	2	10,916
***9980**	4,875	2,21	2,14	1,5	10,725
***4436**	5,625	0,724	4,005	0	10,354
***6610**	5,25	1,032	2,42	1,5	10,202
***4439**	4,875	0,83	2,06	1	8,765
***5868**	3,75	0	1,13	2,375	7,255
***7486**	5,625	1,58	0	0	7,205
***8506**	4,875	0	1,17	0,5	6,545
***4269**	5,625	0	0	0	5,625
***4919**	-	-	-	-	Ez aurkeztua
***6169**	-	-	-	-	Ez aurkeztua
***3471**	-	-	-	-	Ez aurkeztua
***5494**	-	-	-	-	Ez aurkeztua
***6709**	-	-	-	-	Ez aurkeztua

A las y los aspirantes presentadas/os al ejercicio práctico (parte B) del proceso que se presentaron y hayan aprobado se les solicita que presenten la documentación para la fase de concurso del proceso de selección, dentro de los 10 días hábiles siguientes al día siguiente de la publicación de esta resolución. Concretamente, hasta el 21 de junio de 2024 (incluido).

Vías contra la resolución

Contra este acuerdo provisional en vía administrativa cabe recurso de alzada ante la Sra. Alcaldesa. Para ello se dispone de un plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la publicación del presente anuncio en la página web municipal.

Oñati, 7 de junio de 2024

Secretaria del tribunal

